Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Sz. Pani
Prof. zw. dr hab. Barbara Kudrycka
WARSZAWA

Szanowna Pani Minister,

Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich z uwagą przyjęła propozycje zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw, a szczególności proponowany zapisy zawarte w art.9a ust.2, art.37a, art.58 ust.4, art.84a, art.86a – 86c, art.94b, art.168a, art.173 – 188.

Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich popiera jednocześnie stanowisko KRASP, szczególnie w sprawie interpretacji zagadnień jakości kształcenia.

Jednocześnie Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich pragnie przedstawić swoje propozycje zmian, uzupełnień i uściśleń do w/w projektu, które – w przypadku ich uwzględnienia – zdecydowanie przyczynią się, jej zdaniem, do większej spójności, efektywności i lepszego funkcjonowania całego systemu szkolnictwa wyższego w Polsce.

Proponowane zmiany, uzupełnienia i uściślenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw:

I. Do art.1 (zmiana ustawy – Prawo szkolnictwie wyższym):
1) w art. 2 w ust.1 w pkt 3 po dotychczasowym tekście dodaje się wyrazy „ani niebędącą przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów”;

2) w art. 2 w ust.1 w pkt 1 niezrozumiała intencja skreślenia wyrazów „przeznaczoną dla osób legitymujących się dyplomem ukończenia studiów wyższych”;

3) w art. 2 w ust.1 w pkt 13 doprecyzować pojęcie „polowa programu kształcenia jest realizowana w drodze samodzielnej pracy studenta”;

4) w art. 6 w ust.1 w pkt 5 – po dotychczasowym tekście dodaje się wyrazy „w ramach prowadzonego w uczelni kierunku studiów”;

5) w art. 8a skreślić wyrazy: „program kształcenia powinien umożliwiać uzyskanie przez słuchacza co najmniej 60 punktów ECTS”;

6) art.13a – skreślić – monitorowanie przez uczelnię karier zawodowych swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy jest niemożliwe, bez wcześniejszego określenia narzędzi umożliwiających to monitorowanie, może to być ewentualnie prawo uczelni a nie jej ustawowy obowiązek;

7) w art.24 skreślić ust.3

8) dodać art.24a w brzmieniu:

„24a. Opisać co może założyć – wzmocnić status założyciela co może i co musi wobec własnej uczelni i wobec władz resortowych

2. Założyciel uczelni niepublicznej podejmuje ponadto decyzje dotyczące uczelni w przypadkach określonych przez jej statut.

9) w art. 35 ust.2 pozostawić w dotychczasowym brzmieniu;

10) w art.46 ust.1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) nauczycieli akademicznych wskazanych przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich – proporcjonalnie do liczby studentów każdej z Konferencji;”

11) w art.46 ust.1 wyraz „stanowią” zastąpić wyrazami „powinny stanowić”, ponadto po wyrazie „Rady” należy postawić kropkę;

12) w art. 48 ust.4 wyraz „stanowią” zastąpić wyrazami „powinny stanowić”,

13) w art.49 w ust.1 w pkt 2 skreślić przecinek oraz wyrazy „w tym kształcenia nauczycieli”,

14) w art.66 w ust.5 po cyfrze „3” dodać cyfrę „3a” a po cyfrze „5”, dodać cyfrę „6”,

15) w art.75, w ust.3 po wyraże „studenckich” dodać wyrazy „w uczelni publicznej”;

16) w art.95, w ust.1 pozostawić dotychczasowy zapis pierwszego zdania;

17) w art.95 po ust.1 dodać ust. 1a w brzmieniu: „1a. Dotację o której mowa w ust.1 oblicza się na każdy semestr jako iloczyn kwoty 200 zł i liczby studentów”;

18) art.99a otrzymuje brzmienie: „Uczelnia nie pobiera opłat za rejestrację na kolejny semestr lub rok studiów, egzaminy w pierwszym terminie, egzamin poprawkowy oraz egzamin komisyjny”;

19) w art. 100, w ust.3 skreślić pkt 2;

20) w art.105, w zdaniu pierwszym pozostawić wyraz „publicznych”;

21) w art.112a ust.3 wyrazy „30 sierpnia”, zastępuje się wyrazami „30 września”;

22) w art.118, w ust.7 po wyraże „uczelnii” dodać wyraz „publicznych”;

23) w art.129 przywrócić dotychczasowe brzmienie ust.1;
24) w art.129 dodaje się ust.10a w brzmieniu: "W razie stwierdzenia, że nauczyciel akademicki złożył oświadczenie o zaliczeniu do minimum kadrowego niezgodne z prawdą, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa";
25) w art.162 skreślić proponowane brzmienie pkt 3a;
26) w art.166 w ust.1 skreślić wyraz „od”;
27) w art.167 w ust.1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Absolwenci studiów otrzymują państwowe dyplomy ukończenia studiów, potwierdzające uzyskanie odpowiedniego tytułu zawodowego i suplementy do dyplomów”;
28) w art.169, w ust.2 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „Senat uczelni ustala warunki i tryb rekrutacji w tym prowadzonej w drodze elektronicznej oraz formę i sposób finansowania poszczególnych kierunków studiów”;
29) w art.170a dodaje się ust.9 w brzmieniu: „student studiów stacjonarnych w uczelni publicznej, finansowanych z budżetu państwa, nie ma prawa studiować bezpłatnie dłużej niż 6 lat, a w przypadku jednolitych studiów magisterskich – 8 lat”.
30) W art.170a dodaje się ust.10 w brzmieniu: „Studentem studiów stacjonarnych w uczelni publicznej, finansowanych z budżetu państwa, może być osoba, która w chwili rozpoczęcia studiów nie ukończyła 35 roku życia.”.

II. Do art.16

1) W ust.3 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „Wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznych na czas określony stają się pozwoleniami na czas nieokreślony, jeżeli w dniu wejścia niniejszej ustawy uczelnia prowadzi kształcenie.”

III. Do art.20

1) w ust.2 wyrazy „trzech miesięcy” zastępuje się wyrazami „sześciu miesięcy”;

IV. Do art.23

1) skreślić – w związku z propozycją pozostawienia dotychczasowego brzmienia art.129 ust.1.

V. Do art.26

1) Po wyrazie „uczelnio” dodać wyraz „publiczne”.

W konkluzji zamieszczonych wyżej uwag pragniemy zwrócić uwagę na główne idee naszego stanowiska. Zaliczyć do nich bezwzględnie należy sprawy związane ze wzmacnieniem statusu właścicielskiego założyciela, ale też jego powinności wobec uczelni i władz resortowych, ze wskazaniem konsekwencji prawnych w wypadku rażącego naruszania ustanowionych zasad.. Kolejna propozycja dotyczy dotacji 200 zł na studenta, co stanowi wyjście naprzeciw społecznemu poczuciu sprawiedliwości. Ważną sprawą jest zachowanie autonomii finansowej w działalności uczelni niepublicznej, w sensie niepodlegania
regulacjom w gospodarce finansowej wskazanym przez władze resortowe, co w stosunku do uczelni publicznych ma oczywiste uzasadnienie. I wreszcie sprawa o znaczeniu egzystencjalnym: podzielając ideę docelowej jednoetatowości, uważamy, że wprowadzenie tej bezwzględnej zasady od razu, bez vacatio legis na okres pięciu lat (w celu realizacji polityki wykształcenia własnej kadry), oznacza dla wielu uczelni niepublicznych wyrok zamknięcia wielu kierunków studiów (sprawa ta została sensownie ujęta w Strategii środowiskowej).

Przedkładając powyższe uwagi Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich w duchu rozumienia potrzeby ważnych zmian włącza się do społecznej akademickiej debaty wiążąc z tymi zmianami nadzieję na konstruktywne zapewnienie efektywnego rozwoju polskiego szkolnictwa wyższego w całości oraz z niezbędnym uwzględnieniem specyfiki szkolnictwa niepublicznego, realizującego odpowiedzialną i niekwestionowaną misję edukacyjną.

Przewodniczący KRZaSP
prof. zw. dr hab. Waldemar Tłokiński